

國立暨南國際大學公共行政與政策學系
100 學年度碩士班研究生 甄試 入學考試試題

考試科目：當前重大公共議題分析

(本試題共 2 頁)

考生注意：1.依次序作答，只要標明題號，不必抄題。
2.答案必須寫在答案卷上，否則不予計分。
3.試題隨卷繳回。

一、2010 年 6 月 29 日，台灣與中國正式簽訂 ECFA(「兩岸經濟合作架構協議」)。請簡述 ECFA 之內容，並請從經濟效益與階級政治這兩個角度，分析 ECFA 可能對台灣所帶來的影響。(40%)

二、教育部於 2010 年 10 月 21 日發文予國立臺灣大學，主旨為：「行政院院長信箱接獲民眾投書，指稱 貴校 PTT 八卦版(Gossiping)上充斥著各種各樣的政文章，希望可將這些意圖左右 PTT 使用者意向的黨工們請出學術網路，還給使用者一個乾淨的園地。請貴校對 PTT 網站 Gossiping 版內容進行檢討與改善，對不符教學或學術研究為目的，以及違反『台灣學術網路管理規範』的言論加強管理，請查照」(發文字號台電字第 0990181832 號)。

本公文發出之後，引發社會廣泛之討論。請依您對言論自由之政治理論的瞭解，評析此一爭議。(30%)

三、請在閱讀以下兩則新聞報導之後，依您對社會科學方法論或社會科學哲學之瞭解，撰寫一篇社論來表達您對此議題的評論意見。(30%)

6 千花蓮人 北上怒吼回家路 (2010/11/02 人間福報)

【記者翁云真台北報導】「給我們一條安全回家的路，有那麼難嗎？」花蓮縣長傅崐萁昨天率同六千多名花蓮鄉親北上陳情，以「動工蘇花改，還我蘇花高」為訴求，從中正紀念堂出發，沿凱達格蘭大道經總統府至環保署陳情。

頭上綁著「回家」白布條，拿著標語旗幟，數千名花蓮鄉親一早自由廣場集結後，由凱達格蘭大道，抵達環保署，途中到行政院遞交陳情書，要趕在環評第二次初審前，讓中央政府明白花蓮鄉親們的訴求，就是「要一條安全回家的路」。

傅崐萁大聲疾呼，要求中央立刻興建蘇花改，並表示不該將蘇花改淪為政治的議題，也非環保的問題，而是人道問題。他並質疑，花蓮長期忍受各方財團汙染，讓財團們在花蓮開火力發電廠、開採砂石原料，這些環評為何能過？而花蓮人只想要一條回家的路卻沒有辦法。

傅崐萁重申花蓮人需要一條安全回家道路的決心，短期目標興建蘇花改，中長期要建蘇花高，建立台灣全島高速公路網，在場花蓮鄉親也大聲說出，希望蘇花公路的坍方悲劇，能因蘇花改動工而不再發生。

傅崐萁夜率眾北上爭蘇花改 環團批用政治力迫速審速建(今日新聞網 2010/11/01)

【政治、社會中心 綜合報導】正當花蓮縣長傅崐萁夜率民眾北上表達「要安全回家路」的訴求之際，綠黨中執委王鐘銘等綠黨成員也於夜間，在環保署前靜坐，呼籲定 1 日召開的蘇花改環評審查專案小組會議，不要屈服政治壓力，而多個環保團體 31 日下午也舉行記者會，批評傅崐萁用政治和泛道德手法，逼迫「蘇花改」速審速建。

傅崐其指蘇花公路是死亡公路，過去十年死傷上千人，但荒野保護協會保育部主任周東漢指出，根據警政署和交通部運輸研究所民國 91 年至 96 年的統計，台 9 線死亡事故發生率最高的前 3 名，是池上到馬蘭、瑞穗到玉里、林榮到光復等 3 個平原段，並不在興建「蘇花改」的蘇澳到崇德段。

周東漢又說，蘇花公路在 91 到 96 年間，因為交通事故造成 46 人死亡、781 受傷，同一期間，因為落石坍方，造成 5 人死亡、15 人受傷，道路坍方造成的死傷，僅佔總死傷的 2%，興建「蘇花改」無法有效降低蘇花公路傷亡人數。

周東漢表示，蘇花公路每天行駛車輛中，砂石車、聯結車等重車佔 45%~58%，未來興建「蘇花改」期間，載運土方的砂石車一定會更多，因此，興建「蘇花改」一定要同時解決花東砂石、礦砂，以及民生物資載運問題，並把部分砂石車運量，移轉到利用鐵路和海運運載。

環團並批評傅崐其發動萬人到台北陳情，是用政治和泛道德手法，逼迫「蘇花改」速審速建，反而可能讓「蘇花改」環評審查無法落實，犧牲安全和花東環境。環團強調，花東民眾「需要很多條安全回家的路」，他們不反對興建「蘇花改」，但要求「蘇花改」分期、分段興建，並落實環評審查。