

科目：閱讀與分析

適用：東南亞系

編號：161

考生注意：

- 1 依次序作答，只要填明題號，不必抄題。
- 2 答案必須寫在答案卷上，否則不予計分。
- 3 限用藍、黑色筆作答；試題須隨卷繳回。

本 試 題

共 7 頁

第 2 頁

1. 「原初歸附(primordial attachment)，是指源自既定(givens)的歸附，或者，更確切地說（這類問題必然涉及文化），是指源自社會存在所帶有的『既定』：主要包括直接接觸和活的聯繫；除此之外，還有來自以下情況的既定性(givenness)：出生於特定的宗教團體；使用一種特定的語言，甚至一種語言中的方言；以及，遵循特定的社會慣例。這些血緣、言語、習俗等方面的一致性，被認為本身就具有一種不可言喻的、常常不可抗拒的強制性。根據事實本身，人們之所以受到自己的親人、鄰居和同信仰者的約束，不僅是因為個人吸引力、策略上的需要、共同利益所承擔的道德義務緣故，而且，至少在很大程度上，還由於某種歸諸於這種紐帶本身的、不可說明的絕對意蘊。」

「但是，有些人類學家反對這種理論……按照該理論，不僅許多族類可以成為宏觀情境(macro-situation)中階級的載體(a vehicle of class)，而且還會有許多遠為具體的偶然事件，在面臨這些事件時，人們可能借助於族類，也可能不借助於族類。按照這一觀點……族類首先作為一種資源而發揮功能。為了達到目的，在需要的時候，可以把族類用作號召來建立社會組織；不過，族類也可能只是潛在的、不為人所重視。按照這種理論，族類不單是一項有用的資源，其他群體可以把他作為否定其權利的根據。也就是說，

科目：閱讀與分析

適用：東南亞系

考生注意：

1. 依次序作答，只要標明題號，不必抄題。
2. 答案必須寫在答案卷上，否則不予計分。
3. 限用藍、黑色筆作答；試題須隨卷繳回。

本試題
共 7 頁
第 2 頁

編號：161

族類可以成為一個污名或一項不利條件。」(摘自 John Rex, 1991,

《種族與族類》，顧駿譯。台北：桂冠圖書公司。頁 34-36。)

問題：族群認同的基礎為何、如何形成、如何運作，原生論和情境論，各有不同立論。請以上述兩段話為基礎，回答以下問題：

A 上述哪一段話為情境論、哪一段話為原生論？請根據自己對

這兩段話的理解，進一步闡述這兩種理論觀點的意義。

10%

B 請以現實中的實際例子，說明這兩種認同理論的優缺點，並以

邏輯嚴謹的論述，說明自己較為接受哪一種理論，或是，應該

有另一種認同理論？

15%

2. 「就像歐威爾反烏托邦小說描述的，(緬甸)軍政府入侵生活的每一面，不論多隱晦或匪夷所思，企圖塑造一黨獨大的緬族國家。譬如，拿語言來說.....新的執政當局著手把國內舊時的英文名稱都換掉，也是很自然的事情；舉例來說，仰光以殖民時期歷史學家命名的費里街(Phayre Street)，以及以英國總督命名的達毫斯街(Dalhousie Street)，都換上緬族史上大人物的名字。標示公車路線的數目字，也換成緬文。在脫離殖民統治的社會裡，重申在地固有文化的現象很常見。蘇丹就發生過類似情況，而蘇丹是非洲第一個跟英國爭取到獨立的國家。」

科目：閱讀與分析

適用：東南亞系

考生注意：

1. 依次序作答，只要標明題號，不必抄題。
2. 答案必須寫在答案卷上，否則不予計分。
3. 限用藍、黑色筆作答；試題須隨卷繳回。

本試題
共 7 頁
第 3 頁

編號：161

「但是，將軍們企圖可不只於此。一個被稱為『國家語文委員會』的新組織下令，英國語文全面撤出學校課程……更重要的是，將軍們明令，緬族語文是全國上下所有教育體系唯一可使用和教授的語文，斷然否定了緬甸聯邦內其他所有原住民族使用、教授和學習自身語言的權利……以華金斯博士這位緬語專家的話來說，數百萬不能使用母語的人，等於「被褫奪語言權」，後果不堪設想。」

「1989 年，緬甸政府在語文方面繼續發動攻勢，頒布惡名昭彰的拼音規範法。表面上聲稱是為了去除老舊的殖民時期方言，實際上是更進一步推行緬族化……這項法律，明令更改緬甸地名的英文譯名，可是卻以緬甸多數民族——緬族——的語言來呈現，而不是以地名所指的地理位置的在地方言來呈現……就如華金斯的總結：『這是把地名大大地政治化了，緬族語言掠奪了他族的語言。』」

問題：亞、非地區的西方國家前殖民地，自 1940 年代末期陸續進入追求獨立建國的後殖民時代。請以上述三段話為基礎，輔以自己的認識與經驗，說明前殖民地為了追求獨立，面對語言、制度等殖民母國遺緒，他們如何處理？他們之所以如此處理的原因為何？這些處理方式，會帶來什麼正面與負面的影響？（請以嚴謹的邏輯闡述論點）

75%

科目：閱讀與分析

適用：東南亞系

編號：161

考生注意：

1. 依次序作答，只要標明題號，不必抄題。
2. 答案必須寫在答案卷上，否則不予計分。
3. 限用藍、黑色筆作答；試題須隨卷繳回。

本試題

共 7 頁

第 4 頁

3.

配合蔡英文政府「新南向政策」，台中市政府積極改造移工聚集的第一廣場，塑造成為具東南亞文化特色的「東協廣場」，7 月份將正式更名掛牌，也吸引商人進駐投資文創旅館。只是，沒有考慮移工消費的規劃，最終會是誰的東協廣場？

車子從中港交流道下，沿途經過台中七期、廣三 SOGO 百貨，再到第一廣場，窗外景致像是時空倒轉，對比七期的繁華、新穎，第一廣場卻顯得破落與空蕩。

第一廣場是地上 13 層、地下 3 層，位於台中火車站精華區旁的商業大樓，攤位租金卻在過去 20 年間，從一個月 5 萬元跌至 5 千元，雖然週末因大量移工湧入而顯得店鋪興旺，平日卻不到 2 成店家營業，尤其台灣人幾乎不會進入消費，大樓儼然成為都市中的外星孤島。直到林佳龍就任台中市長，才揭開這棟大樓的黑紗。台中市政府配合蔡英文政府的「新南向政策」，將第一廣場規劃為「東協廣場」，塑造成為具東南亞文化特色的商場，有意藉此帶動已然沒落的中區發展。日前已在廣場周邊架起圍籬施工，預計 7 月正式更名掛牌。

1
題

科目：閱讀與分析

適用：東南亞系

考生注意：

1. 依次序作答，只要標明題號，不必抄題。
2. 答案必須寫在答案卷上，否則不予計分。
3. 限用藍、黑色筆作答；試題須隨卷繳回。

編號：161

本試題
共 7 頁
第 5 頁

市長一聲令下，成立東協廣場小組，指定 3 名副市長之一的張光瑤擔任召集人，每兩週召開一次專案報告，今年市府排定至少 25 場活動，動員超過 10 個局處投入，而且不論舉辦的活動規模大小，林佳龍都儘可能參加。

這也是市府的高階文官團隊，第一次走進第一廣場。從綠川西街朝對面第一廣場門口走去，馬路坑坑窪窪，廣場旁的垃圾桶裡，滿是便當盒、啤酒罐跟皺巴巴廣告，台中市經濟發展局局長呂曜志，曾跟著第一廣場的管委會成員走進一廣的閒置樓層，陳舊凋敝的黑暗走廊胡亂扯著各類電纜配線，樓層的各角落被垃圾、雜物簇擁，四處彌散著灰撲撲的發霉味，猶如濕抹布塞住鼻孔。

水利局認為，散發惡臭的綠川是導致第一廣場沒落的主因。由於第一廣場前的河段長期被排入家庭廢水，而且加蓋超過 20 年造成嚴重污染，水利局計畫在今年 10 月份將此河段開蓋，打造成都市裡的親水公園。

主管移工事務的勞工局認為，社區與移工的衝突才是導致一廣長期無法發展的原因，為了協助移工融入台灣社會，勞工局製作移工生活手冊，以 4 國語言介紹台灣法令與風俗習慣。

經發局則認為問題在於經濟活絡，招商是重要手段，目前閒置的地下 1 樓跟 5 樓便是招商重點。就像新加坡的小印度，新加坡人會

科目：閱讀與分析

適用：東南亞系

考生注意：

1. 依次序作答，只要標明題號，不必抄題。
2. 答案必須寫在答案卷上，否則不予計分。
3. 限用藍、黑色筆作答；試題須隨卷繳回。

編號：161

本試題
共 7 頁
第 6 頁

去，國際的觀光客也會去，都會覺得這裡好玩，」呂曜志手在空中揮舞，擘畫著未來的東協廣場，「最近一個潛在的老闆，想在五樓 1,800 坪做跨境電商，台灣的東西可以寄回去東南亞，東南亞有很多工藝品也能進一些來賣。」他壓低音量說，「你看有沒有機會？我覺得有啊。」各局處從各自立場提出行動解方，也加快腳步動員執行。但是，當政府手伸進這自成一格的地下社會後，東協廣場還會是本來這群移工的東協廣場嗎？

研究族裔空間的台大城鄉所王志弘教授認為，規劃成小印度是完全搞錯方向。因為新加坡曾作為英屬殖民地，印度人亦是主要族群之一，新加坡的小印度是身為新加坡國民的印度人在當地聚集開店。但換作在台中的第一廣場，移工沒有台灣國籍，只有在假日才來這裡消費，而多數店家是外籍配偶，她們也只有在假日才到一蕘開店，平日並不住在這裡，「完全不是小印度的模型，它沒有那個居住的社會基礎。」王志弘說。

經發局的方向雖然未明，但招商計畫已經如火如荼。其一，第一廣場仍有近 5,000 坪的閒置空間，且每年須支付 500 多萬的土地租金給地主；此外，中區再生是林佳龍競選期間主打的政見之一，他甚至喊出「不能救中區，不配當市長」，而第一廣場便是中區凋敝的象徵。擔負再生中區任務的呂曜志目標明確，他要以「東協廣場」重新定位，

科目：閱讀與分析

適用：東南亞系

編號：161

考生注意：

1. 依次序作答，只要標明題號，不必抄題。
2. 答案必須寫在答案卷上，否則不予計分。
3. 限用藍、黑色筆作答；試題須隨卷繳回。

本 試 題

共 7 頁

第 7 頁

讓更多台灣人，甚至外籍旅客來這裡消費。

事實上，各局處的確都動了起來，但對於一廣的研究顯得間接且不足。經發局對一廣移工研究的委託案還在外包中，水利局則做過田調，但田調報告裡訪問的不是來消費的移工，而是里長與外籍配偶。

文章摘自簡永達（2016/5/31）。〈台中一廣將變成誰的東協廣場？〉。

《報導者》。

問題：

1. 在閱讀過文章後，請用你/妳的理解，說明這篇文章是如何看待移工群聚消費現象？在這篇文章之中，是採取什麼樣的觀點，又是如何論述，官方主導之下，將第一廣場改造成為東協廣場的意義？（20%）

2. 文中引述學者看法，強調將東協廣場規劃成為小印度是方向錯誤。你/妳同意這樣的看法嗎？可否請提出你/妳的看法，東協廣場應該規劃成為什麼樣的消費場所？並請說明，為什麼你/妳會有那樣的構想？（30%）