

科目：理解力測驗 適用：東南所

編號：182

考生注意：

1. 依次序作答，只要標明題號，不必抄題。
2. 答案必須寫在答案卷上，否則不予計分。
3. 限用藍、黑色筆作答；試題須隨卷繳回。

本試題

共 4 頁

第 / 頁

- 52%

**Fuelling reforms in Indonesia**

March 2, 2005

(from Sydney Morning Herald)

It is the single most unpopular decision any Indonesian president could make, with the potential to trigger immediate political unrest. But the move by President Susilo Bambang Yudhoyono to cut costly fuel subsidies and so push fuel prices up by 30 per cent in a poor nation is also the single most important decision for the recovery of the ailing Indonesian economy. And with half the Indonesian population scraping by on less than \$2.50 a day, economic growth - and spending on basic services such as health, education and infrastructure - is the key to social and political stability on Australia's northern doorstep. The former president, Megawati Soekarnoputri, long understood this link, but lacked the political courage to take on the protesters. Yesterday, however, fuel prices did finally rise, despite the unhappy mobs and panic buying at the petrol bowsers.

The immediate impact of the fuel subsidy cut is a large injection of funds into Indonesia's national budget. Up to 40 per cent of government expenditure has been diverted into keeping fuel prices artificially low. Rising world oil prices last year pushed the subsidy bill up from \$US2.2 billion (\$2.77 billion) to close to \$US10 billion, more than Jakarta spent on health and education combined. Dr Yudhoyono's critics complain the money is at risk of being siphoned off by corrupt officials, rather than being redirected towards services, especially for the poor. Indonesia's 40 million unemployed and underemployed are extremely vulnerable to flow-on price rises from higher transport costs.

But the big picture is this. Subsidies distort national economies. Indonesia's huge population, and years of economic stagnation since the 1997 Asian economic crisis, has raised popular fears of a slide backwards into deprivation. Economic growth of 7 per cent is needed just to absorb the millions of school leavers who spill into the job market every year. The consequences of a shrinking cake have already been tragically played out in communal conflicts with an economic edge, like the running war between Christians and Muslims in Ambon and riots targeting ethnic Chinese-owned businesses. And decades of decline in public education have pushed many young Indonesians into religious schools, some funded by fundamentalist groups from the Middle East. It is in mosque schools that Indonesian-based Islamic terrorists say they first found their ideological footing.

Clearly, Dr Yudhoyono must do much more than raise fuel prices to persuade foreign investors that he can deliver reforms. But it is an crucial step. Dr Yudhoyono must also tackle endemic corruption and revive confidence in the legal system to woo investors back. Indonesia enjoys a broad, rich resource base and a large, cheap labour pool. It has squandered far too much of its economic potential through weak governance and poor management. It is difficult to overstate the desirability of a more prosperous, democratic nation to Australia's north; Indonesia is a very large, important piece in Asia's strategic and economic jigsaw. Australian investors turned away from Indonesia in droves in the late 1990s. It may be time to have another closer look.

問題：

1. 這篇文章主要想要問什麼問題？(10%)
2. 他的結論是什麼？(10%)
3. 他的推論邏輯是什麼？(10%)
4. 你覺得這篇文章的推理邏輯是否讓你信服？請說明理由。(15%)
5. 假如從另外一個不同的角度來看相同的問題，你可能會從何下手？(5%)

• 科目：理解力測驗 適用：東南所

編號：182

考生注意：

1. 依次序作答，只要標明題號，不必抄題。
2. 答案必須寫在答案卷上，否則不予計分。
3. 限用藍、黑色筆作答；試題須隨卷繳回。

本試題	共4頁
第2	頁

二. 50%

## 社會心理學的最大獵場

中共因為人口膨脹的壓力，而從1979年開始，以政府的力量強制推行的「一胎化政策」，可能是人類有史以來規模最大的「社會實驗」。……有人認為它不僅會危及中共的共產主義制度，甚至會動搖中國五千年傳統文化的根基。

據估計，「一胎化政策」對中國大陸的社會衝擊及其後續效應，可能長達一世紀。現在還不到十年的時間，要評估其影響，當然是言之過早。但因為「茲事體大」，不僅中共當局及她的社會科學家，連美國及其他國家的心理學家也都在關心這件事，事實上，「一胎化政策」已使得中國大陸成為社會心理學的「最大獵場」。

## 西方「獨子」的性格傾向

不久前，中共科學院心理所的一個三人小組，在北京做了一項調查，想試探一下正在成長中的「獨子代」(generation of only child)，是否會危及社會主義制度。因為根據美國及其他西方國家過去的研究，「獨子」通常較「自我中心、自私、不合群」，如果將來社會上都是這種類型的「獨子」，那麼社會主義制度豈不「破產」？中共的研究者認為，「獨子」的性格傾向主要來自家庭環境，但中國並非美國，中國的家庭迥異於美國的家庭，而且，中共的教育制度是從幼稚園開始就一再強調集體主義、紀律與道德倫理，他們希望這些教育能抵銷來自家庭的不利影響。總之，他們必須自己調查，以瞭解共產主義下的中國獨子，究竟具有怎樣的心態。

## 較不合群而自私的中國獨子

北京是進行此項研究的理想城市，因為當地70%以上的夫婦都只生一個子女。研究者在市區及鄉間的幼稚園還有市區九到十歲的小學生中挑選了180名的獨生子，另外挑選180名有兄弟姊妹的小孩為對照組，實驗組與對照組小孩的年齡、性別、父母的社經階級及家庭結構都做了理想的搭配。

實驗方法是讓這些小孩評估他們的同學：研究者在桌上攤開所有同學的照片，讓一個小孩進來，單獨問他問題(比如問：「當你們在玩遊戲時，通常由誰發號施令？提供新點子？」)，然後要他指出適當的人選(照片)。

結果證實了研究者心中所有的疑懼。雖然學校教育一再強調責任、為人民服務、到黨需要的地方去等等觀念，但獨生子比起有兄弟姊妹的對照組，普遍被他們的同學認為是較不合群而自私的，不管他們是四歲或十歲，是住在市區或鄉下，結果都一樣。

## 不被同儕所喜歡

獨生子比有兄弟姊妹的小孩，較常拒絕他人請求幫忙的要求(或者在幫了忙後發牢騷)。覺得跟其他小孩一起遊玩或工作樂趣不多，在團體活動中較不謙讓也較不幫忙，想要逃避責任。他們只做他們喜歡或對他們自己有利的事，很少自動地讓別人分享他們的玩具。在被同學認為最合作的十五個小孩中，只有一個是獨生子；而在十五個被認為是最自私的小孩中，有十一個是獨生子。

因為這種性格，獨生子很自然地不被同儕所喜愛。他們的同學不喜歡和他們做朋友，不會將他們視為領袖，也不會聽取他們的意見。在被同學評定為最受歡迎的十五個小孩中，只有兩個是屬於獨生子。

科目：理解力測驗 適用：東南所

編號：182

考生注意：

1. 依次序作答，只要標明題號，不必抄題。
2. 答案必須寫在答案卷上，否則不予計分。
3. 限用藍、黑色筆作答；試題須隨卷繳回。

 本試題  
共 4 頁  
第 3 頁

獨生子女雖然較關心自己的利益，但在遇到挫折時，卻比有兄弟姊妹的小孩較缺乏堅持度，而容易半途而廢。...

是長輩眼中的好孩子

美國的研究顯示，獨生子女雖然與同輩的關係較差，但卻較能與長輩及權威人士和諧相處。中國大陸的獨生子女似乎也有這種傾向。...在老師眼中，獨生子女反而是較馴良的學生，老師們覺得這些獨子型的學生溫和、害羞、規矩而且尊敬師長，喜歡參加團體活動，也關心別人的感受。

這跟前面同儕眼中的獨生子女形象似乎南轅北轍，互相矛盾。這種矛盾除了表示長輩與同輩的不同立場外，也可能表示這些獨生子女在沒有長輩的監督下，就會為所欲為，顯露他們較不好的一面。

將是「自私而聰明」的一代

同一項研究也顯示，獨生子女的功課平均要比多子家庭中的長子來得好，特別是語言能力方面。...

...初步的研究結果顯示，他們將是「自私而聰明」的一代。...

無力奉養父母的文化變局

中共的社會福利制度做得很差，老人仍然是依靠子女的奉養以安享餘年，中國社會的此一優良傳統一直被認為是優於「養老院」的措施。但根據密西根大學及杜克大學一些華裔科學家的研究，這一延續千百年的家庭倫理可能在幾十年內就會崩潰。

然中共目前的人口年齡比歐美國家低，意味著需要受照顧的老人在比例上較少，有較多的年輕人可以照顧較少的老年人。但當上一波「嬰兒潮」出生的大量年輕人老化後，社會上的老人即大量增加，而他們卻都只有「唯一的子女」。以前是幾個兄弟輪流分攤照顧父母的責任，將來則是一對夫妻要照顧男方與女方的四個老人，而且這對夫妻還是「聰明而自私」的一代。這已經不是「願意不願意」的問題，而是「沒有那個能力」的問題。因此，根據專家們的預測，三十年後，中國大陸的老人生活以及家庭生活將非常悲觀。「一胎化政策」使中國人在文化及倫理上，面對了千百年來未有之變局，除非政府能承擔起照顧老人的大部份責任，否則，將來中國大陸的老人，很可能要像「檜山節考」中的日本老人，由兒子揹往「棄姥山」，或者像愛斯基摩的老人，在深夜自己走進冰天雪地中，結束他們那「多餘」的生命。

(節錄自路客，「長城下的獨子代：中共一胎化政策的隱憂」，心靈，第76期(1987.10)：2-5)

問題：(共50%)

1. 這篇文章主要是想要探討什麼問題？(10%)
2. 作者的結論是什麼？(10%)
3. 作者的推論邏輯是什麼？(10%)

科目：理解力測驗 適用：東南所

編號：182

考生注意：

1. 依次序作答，只要標明題號，不必抄題。
2. 答案必須寫在答案卷上，否則不予計分。
3. 限用藍、黑色筆作答；試題須隨卷繳回。

本試題  
共4頁  
第4頁

4. 你覺得這篇文章的推理邏輯是否讓你信服？可參考底下的任一或幾個建議回答（10%）

4.1 該文前後自相矛盾的地方

4.2 你有事實資料，可以反駁該文的說法

4.3 該文講了一些「論斷」，但文章內卻沒有證據來支持他的說法

4.4 文章的哪些部分是多餘的贅肉，根本與主題/問題意識無關的

4.5 其他你認為該文的推論有問題，或根據該邏輯，也可以推論出另一個結論

5. 假如從另外一個不同的角度來看相同的問題，你可能會從何下手？（10%）

國

試

題