

科目：理解力測驗 適用：東南所在職專

編號：822

考生注意：

1. 依次序作答，只要標明題號，不必抄題。
2. 答案必須寫在答案卷上，否則不予計分。
3. 限用藍、黑色筆作答；試題須隨卷繳回。

本試題

共 5 頁

第 1 頁

美國的《外交政策》雜誌（Foreign Policy）與 AT Kearney 顧問公司，連續五年進行「全球化評量」調查。取樣對象有六十二個國家，這些國家的國內生產毛額共計全球九成六。台灣在這兩年排名都是三十六名，屬於中等。台灣排名事實上可以再往前躍升，名次被拉下來的原因是：台灣被排除在國際政治社會之外。

這項調查是從四個面向來評量一個國家「全球化」程度：這個國家與國際經濟的整合程度、電腦網路的發達程度、個人與國外接觸的網絡（如旅遊、國際電話、匯款）以及國際政治的參與程度（參與國際組織數目、對聯合國維和行動的捐助、國際條約的簽訂與外援等）。主辦單位相信，「參與國際組織」等非經濟指標，對瞭解「全球化」進程是很重要的。台灣在參與國際組織、簽訂國際條約都最後一名，更別提參與資助維和行動。

全球化只是趨勢現象的描述，它的影響有正反兩面。不過，國際政治參與對全球化的影響，台灣感觸深刻。除了在量化排名上倒數第一，台灣這幾年由於國際政治孤立，被排拒在東亞經濟快速的整合之外，讓台灣在面臨全球經濟結構重組之際，擔心被「邊緣化」。

政治與全球化的衝突，也發生在國際移工上。菲律賓與烏干達的全球化排名，分別比台灣高出四和三名。不要意外於他們全球化程度

科目：理解力測驗 適用：東南所在職專

編號：822

考生注意：

1. 依次序作答，只要標明題號，不必抄題。
2. 答案必須寫在答案卷上，否則不予計分。
3. 限用藍、黑色筆作答；試題須隨卷繳回。

本試題  
共5頁  
第2頁

比台灣高。他們有大量勞務輸出，使其海外僑民匯回母國款項大量增加。兩國民間匯入款的評比排名，在六十二國中分居第三和第二。以烏干達為例，二〇〇三年因勞務輸出而匯回母國的錢近兩億八千萬美元，二〇〇二年更高達三億八千萬。國際移工本來就是全球化一個重要面向。不過，勞工的遷徙也和台灣一樣，在全球化中受到政治阻撓。

最近美國會通過加強防堵墨西哥非法移民的辦法，引起墨國總統福克斯（Vicente Fox）講出「墨西哥移民是做連黑人都不願意做的工作」這句有種族歧視的話。福克斯的話是事實，非法移民做的是不管各色人等美國公民都不願意做的工作。工會擔心非法移民拉低工資水準，事實上，不靠非法移民，美國經濟就無法順利運行，非法移民等於美國經濟最底層基石。美國人批評非法移民消耗美國社福、教育與醫療資源；然而多數非法移民都用假身分證件申請工作，他們一樣被扣稅。四月初紐約時報一篇報導指出，總計約七百萬的非法移民每年貢獻了六、七十億美元給社會安全基金（約佔基金一成盈餘）以及十五億美元給健保。由於其非法身分，退休後不可能從社會安全基金中領到退休金——他們又平白被剝削一次，美國勞工又受惠了。

位於美國南部邊境、湧進最多非法移民的亞歷桑納州，原本立法限制非法移民接受育兒補貼，不讓他們和本州州民一樣享有學費補

科目：理解力測驗 適用：東南所在職專

編號：822

考生注意：

- 1.依次序作答，只要標明題號，不必抄題。
- 2.答案必須寫在答案卷上，否則不予計分。
- 3.限用藍、黑色筆作答；試題須隨卷繳回。

本試題  
共5頁  
第3頁

助。但這個案子上周卻被州長否決了。州長也拒絕再增加州警預算來實施聯邦政府加強取締非法移民的規定。對於移民限制引發的政治衝突，在國會中還在持續延燒著。

經濟上，美國依靠非法移民讓其順利運行；政治上，傳統主權國家的觀念與制度，很難讓國際移工享有美國公民同等待遇。而中國此刻也不會讓台灣在東亞經濟整合中，享有主權國家的待遇；台灣政府也不願為經濟整合讓渡主權。

當「全球化」遇到政治時，政治的結最後將被全球化的潮流衝解？還是它將終成為阻攔住全球化的堤壩？（中國時報 2005.05.23）

問答題：（共 50%）

1. 請給這篇文章下個標題，並說明這個標題為什麼是合適的？（10%）
2. 這篇文章主要的論點是什麼？結論是什麼？（10%）
3. 這篇文章的論述觀點與邏輯是否讓你信服？為什麼？（15%）
4. 如果要再加強這文章的說服力，你覺得有那觀點或現象可以再加入？為什麼？（15%）

(3/5)

科目：理解力測驗 適用：東南所在職專

編號：822

考生注意：

1. 依次序作答，只要標明題號，不必抄題。
2. 答案必須寫在答案卷上，否則不予計分。
3. 限用藍、黑色筆作答；試題須隨卷繳回。

本試題  
共5頁  
第4頁

## 二、期待亞洲的「諾曼第慶典」

法國紀念諾曼第 (Normandy) 登陸勝利 60 周年的慶典活動，比往年平添了一層意義。東道主法國向德國發出邀請，當年戰爭中的「死敵」德國接受邀請，表明雙方經過多年反思歷史後，已經走出了二戰陰影，其中的意義是劃時代的。

對於德國來說，能夠坦然出席「慶祝」自己戰敗的慶典，尤為不易，可以說是經過了長期磨礪後成熟與自信的表現。回想 1984 年，時任德國總理的科爾 (Helmut Kohl) 在談到是否參加諾曼地登陸 40 周年慶典時這樣說：「一位德國總理沒有理由慶祝別人取勝的戰鬥，而且在那場戰鬥中數以千計的德國人陣亡。」顯然，那時的德國民眾面對昨日的傷痛還無法釋然，「諾曼第」仍是德國人心頭的一塊傷疤。10 年後的 1994 年，儘管德國在歐洲一體化進程中功勳卓著，由於各種原因，諾曼地登陸 50 周年慶典上仍然難覓德國人的身影。

這一狀況終於在施洛德 (Gerhard Schröder) 時代宣告結束。1998 年，施氏成為德國戰後首位沒有二戰經歷的總理；據說，諾曼地登陸時施洛德還只是個兩個月大的嬰兒。施氏的上台意味著又一代德國人的崛起。這一代人經歷比較單純，沒有歷史包袱，因而可以更為理性地對待歷史。民意調查也顯示，70% 的德國人支持施洛德參加今年的諾曼第登陸慶典。而施洛德本人，除了對德國二戰時的所作所為表示「羞愧」外，還盛讚諾曼第登陸的「D 日」(D-Day) 是「令人感激的一天，自由的贏得始於那裡」。據報導，晚近德國電視二台播放的一部關於諾曼第登陸的 5 集紀錄片，片名就叫《解放》。這表明，德國的主流民意已經完成了對於二戰歷史的反思過程，並將自己徹底置於正義的立場上。有了這樣的民意基礎，施洛德參加今年的諾曼第登陸慶典，可謂水到渠成。

德國「浴火鳳凰」式的自我更生，贏得了世人的尊重與稱讚。英國路透社近日發表評論說，「現在的德國已經與過去徹底劃清了界限」。今天，已經不再有多少歐洲人對德國曾經給自己造成的傷害耿耿於懷，倒是德國人自己牢記那段歷史，不斷提高反思與批判的層次和深度。這裏的關鍵是：施害者對自己犯下的錯誤有一個公正的認識。早在上世紀 70 年代，時任聯邦德國總理的布蘭德 (Willy Brandt) 曾以下跪來向波蘭人民謝罪。試想，當位居一國之尊的總理跪在你面前時，你還有什麼理由不「相逢一笑泯恩仇」呢？另一方面，作為受害者，法國能夠邀請昔日的敵人與自己同台觀禮，同樣需要胸懷與氣度。今天，當席哈克 (Jacques Chirac) 與施洛德並坐一起品茗觀禮的時候，不管是席哈克回味當年勝利的喜悅，還是施洛德平靜地回顧德國那段曾經的傷心史，兩人已看不出有什麼不自在。其中的涵義，正如施洛德自己所說，意味著一段「歷史的終結」，標誌著歐洲和解的最終完成。

科目：理解力測驗 適用：東南所在職專

編號：822

考生注意：

1. 依次序作答，只要標明題號，不必抄題。
2. 答案必須寫在答案卷上，否則不予計分。
3. 限用藍、黑色筆作答；試題須隨卷繳回。

本試題  
共5頁  
第5頁

亞洲的二戰歷史與歐洲有相似之處，都經歷過一個法西斯國家對周邊諸國的殘害。但亞洲的現實，卻遠不如歐洲那樣盡如人意。如果說諾曼第登陸慶典意味著歐洲大和解的最終完成，那麼，亞洲的和解慶典目前還無法預見年月。甚至，雙方離和解的距離似乎越來越遠。

造成這種狀況的原因，當事雙方都應反思。而作為事件始作俑者的日本，理應承擔更多的責任。在歐洲，「盟國」寬容與大度的前提，是德國對自己的問題有著深刻的反省意識與批判精神。從這個意義上說，「仇結」解開的關鍵，是施害者對自己的過錯有個公正「說法」。這方面，日本顯然還欠缺很多。當日本人埋怨亞洲近鄰「糾纏」歷史的時候，他們更應該看看今天的德國人是如何對待自己的過去的；當日本的首相們對亞洲人民說「反省」之後便溜進靖國神社參神拜鬼的時候，他們更應想到跪在受害者墓碑前的那個德國老人；當某些日本國民強調自己也是戰爭的受害者，並以此作為減輕責任的藉口時，他們是否知道，科爾的兄弟與施洛德的父親在二戰中一傷一死，兩人卻沒有因此為德國開脫責任；而當施洛德參加「慶祝」德國戰敗的慶典並將這一天稱為「解放日」的時候，日本還在忙著修改本已有失公正的教科書，將投降日不置可否地稱為「終戰日」。以這樣的作為，怎能奢望亞洲人民「忘記歷史」呢？

取材自 2004.06.10《中國青年報》余永勝「期待亞洲的“諾曼第”慶典」專欄

[http://www.chinatopnews.com/MainNews/Opinion/2004\\_6\\_9\\_21\\_35\\_32\\_642.html](http://www.chinatopnews.com/MainNews/Opinion/2004_6_9_21_35_32_642.html)

（已調整文中部份譯名為臺灣所慣用者，並增添人名與地名的英文拼法。）

問題：(共 50%)

- (一) 這篇文章主要在討論什麼問題？(10%)
- (二) 作者的結論是什麼？(10%)
- (三) 作者的推論邏輯是什麼？(10%)
- (四) 作者的論述觀點是否能讓你信服？為什麼？(10%)
- (五) 如果從不同於作者的角度看待這個問題，你會提出何種見解？(10%)

(5/5)